

[Kommentarer]

Til Energistyrelsen, ens@ens.dk

Cc: Margit Malmsteen mrm@ens.dk

og Anders Lønvig, anl@ens.dk

Dok. ansvarlig: HJV
Sekretær:
Sagsnr: s2021-293
Doknr: d2021-21557-4.0
20. august 2021

iEnergis høringssvar til lovforslag om ændring af lov om elforsyning og forskellige andre love

Intelligent Energi takker for muligheden for at kommentere på *forslag til lov om ændring af lov om elforsyning og forskellige andre love* (J.nr. 2021-9667)

Som det fremgår af udkastet, følger dette lovforslag op på en række politiske aftaler, og er bl.a. et resultat af det arbejde, der i sekretariat for ny forsyning (SENFO) blev igangsat efter Energifaftale 2018.

Forenkling

Der henvises i indledningen til, at det fsva Energifaftale 2018 alene drejer sig om den del, der vedrører "forenkling af forsyningsreguleringen". Og der skrives videre i teksten side 18, at der med afsæt i lovgivningstaskforcen er foreslået "oprydning, forenkling og tilpasning af terminologien."

Intelligent Energi bakker op om tiltag til forenkling, særligt fordi det kan frigøre ressourcer hos forsyningsselskaber m.fl., så fokus kan rettes på kerneaktiviteter. Intelligent Energi har derfor gennem årene peget på en række felter, hvor forenkling og samtænkning kunne fremme et samarbejde på tværs og frigøre ressourcer. [Vedlagte liste](#) med 14 punkter har netop en tværgående tilgang.

Da det fremsatte lovforslag er et sektorlov-forslag og ikke ser på tværs af forsyningsarter, er det vigtigt at sikre, at når der forenkles i én lovgivning, skal det gøres på en måde, så det hænger sammen med om – gradvis - forenkling af alle forsyningslove, og herigennem fremme samarbejde på tværs af forsyninger og forbedre rammerne for multiforsynere. Vi opfordrer derfor til en sikring i lovforslaget af, at de nye forenklinger ikke står i vejen for, men fremmer hensynet om at frigøre ressourcer gennem forenkling og bl.a. ad den vej fremmer sektorintegration.

Vi henviser generelt til Dansk Energis høringssvar, og konkret i forbindelse med "forenkling" og tværgående tænkning peger Dansk Energi bl.a. på at udkastet til ny elforsyningsloven (§§6b-6c) og den nylige ændring i gasforsyningsloven går fra konsistens til inkonsistens. På denne baggrund skal vi opfordre til, at det på dette og evt. andre punkter, med inspiration i vedlagte liste, sikres, at de elementer, som styrelsen implementerer med forenkling som målsætning ikke giver den modsatte effekt, når man anskuer lovgivningen ift. forenkling på tværs af sektorlovene el, varme, gas og vand. Det kan fx sikres ved at skrive i lovbem., at kommende ændringer i anden sektorregulering vil fremme konsistens i forenklingen på tværs af forsyninger.

Fremme sektorintegration og fleksibilitet

Herudover har Intelligent Energi siden aftalen i 2018 og den efterfølgende etablering af SENFO forventet at arbejdet ville resultere i en ny regulering, der ikke alene omhandlede elsektoren, men bidrog til at løfte den del af Energi-aftalen, der handler om, at *Danmark skal have det mest integrerede, markedsbaserede og fleksible energisystem i Europa med effektiv udnyttelse af energien på tværs af el-, varme- og gassektoren og med en fortsat høj forsyningsikkerhed.*

Vi hilser det derfor velkommen, at lovforslaget i sin formålsbestemmelse har "Klima" med i formålsparagraffen, og at man herunder i §1, stk. 2 peger på, at loven skal "fremme fleksibilitet i energisystemet" og "fremme sektorintegration".

Det er et helt afgørende punkt, at dette fremgår af formålsbestemmelserne i alle forsyningslove. Et formål der i sagens natur ikke kan løftes i en sektorlovgivning. Og vi opfordrer derfor til, at man i lovbemærkningerne præciserer at fremme af fleksibilitet og sektorintegration ikke kan løftes alene via elforsyningsloven.

Vi anbefaler videre, at man eksplicit i lovbemærkningernes indledning skriver, at Elforsyningslovens mulighed for at løfte denne del af formålsparagraffen også afhænger af regulering på varmforsyningsområdet, vandsektor og gasstrategien. Og at intentionen derfor er, at formålet nævnt ovenfor skal fremgå af de øvrige lovkomplekser og løftes heri.

iEnergi opfordrer dernæst til en arbejdstilgang, hvorefter man i de øvrige lovarbejder ikke starter fra §§ bottom-up, men fra helikopter-perspektivet rejser de rette spørgsmål om, hvad der skal til i disse lovkomplekser for at fremme fleksibilitet og sektorintegration. Set fra iEnergis stol handler dette om en optimering af investeringer og drift i varme- og vandsektoren, som indtænker fordele ved samarbejde og samoptimering med elforsyningen og elmarkedets balanceringsbehov.

Det handler videre om at styrke digitaliseringen på tværs, også på dette punkt opfordrer vi således til at styrke ordlyden fx i afsnit 3.1.1.2. om Klima og miljø. Det er ikke muligt at nå vore klimamål, hvis man ikke sikrer digitalisering og styrbarhed i elanvendelsen. Vi mener generelt, at der skal bruges mere tekst på dette emne i lovtæksten. Det bør klart fremgå, at grøn omstilling ikke kan realiseres uden digitalisering og styrbarhed i hele værdikæden fra VE-produktion via parallelle energiinfrastrukturer over i energianvendelsen. Digitalisering er fundamentet for at kunne fremme fleksibilitet og sektorintegration. Er vi ikke førende på digitalisering kan vi ikke være førende på grøn omstilling.

Inden for elsektoren skal sektorintegration også fremmes, og en række af forårets aftaler samt implementering af elmarkedsdirektivet har understøttet dette. Vi hæfter os imidlertid ved, at der i selve elforsyningslovtekst står meget lidt, der understøtter fremme af sektorintegration set fra elforsyningslovens ramme. Vi henviser i den forbindelse til Dansk Energis hørings svar og de opfordringer, der er heri til, at Elsemester-aftalens tekst i stemmeaftalen indskrives i lovforslaget. Vi ser endvidere frem til det videre arbejde om geografisk differentiering af forbrugstariffer, som et vigtigt element i aktivering af fleksibilitet.

Datafrisættelse

Vi kvitterer for lovforslagets element, der vedrører datafrisættelse, og er enig i de betragtninger Dansk Energi har om, at lovteksten kan læses som, at hvert netselskab skal anonymisere data. Vi opfordrer til at dette sker centralt af hensyn til anvendelse af samme anonymiseringsalgoritme, sikring af en ensartet praksis for anonymisering, ressourceeffektiviteten for netvirksomhederne, og de kommercielle aktører, muligheden for at anvende data efter ensartede metoder og dataprotokoller, jf. Dansk Energis forslag herom.

Herudover er vi selvfølgelig glade for, at der med lovforslaget sikres hjemmel til, at netselskaberne kan gennemføre data-frisættelse mhp., at kommercielle aktører kan få gavn af data både til produkt- og forretningsudvikling samt markedsundersøgelser i konkrete netområder. Vi har dog ift. ordlyden i lovbemærkningerne en bekymring for, om der på den ene side skabes forventninger, som ikke kan honoreres, og på den anden side bruges ressourcer på en frisættelse af data, der ikke efterspørges / ikke har værdi for aktørerne.

Til førstnævnte – om hvad der kan leveres af data: Når det nævnes, at netselskaberne er i besiddelse af dataoplysninger om varmepumper, elbiler mv. bemærkes, at disse oplysninger har netselskaberne i dag ikke en viden om. Den er under udvikling ift. installationsblanket mm. Men som også Dansk Energi peger på, så er disse data ikke pt. tilgængelige for netvirksomhederne udover det omfang, der er hjemlet af § 15 i bekendtgørelsen om netvirksomheders aktiviteter vedr. indhentning af oplysninger til brug for udarbejdelsen af netudviklingsplaner. Vi opfordrer derfor til, at der etableres en klar hjemmel til, at disse og andre relevante data kan indgå i datafrisættelse. Dette kan eventuelt ske i bekendtgørelsen. Samtidigt kan det i den foreslåede lovbestemmelse læses sådan, at der alene er tale om data, netvirksomhederne indsamler og videresender til datahub i medfør af § 22, stk. 3, 1.

Til sidstnævnte – om hvad markedets aktører har behov for: Når der tales om anonymiserede data, hvilket er klart, hvis der er tale om personfølsomme data jf. GDPR, så er det vigtigt, at den værdi der herved mistes i data minimeres. Vi ser derfor et behov for tæt dialog med databrukerne om, hvilke databehov der ønskes dækket ift. produkt- og forretningsmodeludvikling, samt markedsanalyser.

Vi har gennem årene arbejdet med at besvare dataadgangsspørgsmålet særligt ud fra spørgsmål om, hvor i elnettet er der kunder, som kan få gavn af en service, der samtidig hjælper elnettet og/eller energisystemet i balance? Vi føler os ikke betrygget i, at det, der nu lægges op til, vil levere svar herpå. Vi opfordrer derfor til at justere lovbemærkninger, så forventninger til de udstillede data kan efterleves. Der bør samtidig indskrives en videre proces, der omfatter dialog med brugerne af data, så der skabes sikkerhed for, at de udstillede anonymiserede data også er de, der efterspørges af de kommercielle aktører.

Dvs., når der skrives om et samarbejde mellem netselskaber og Energinet opfordrer vi til at udbygge denne tekst og præcisere, at der er tale om et udviklingsarbejde, der også skal omfatte tæt samarbejde med databrugere og it-leverandører samt andre aktører såvel som myndigheder om løsning af opgaven. Det skal herigennem konkretiseres, hvilke konkrete data, der gennem frisættelse vil skabe potentiel værdi.

Vi har noteret os, at Energistyrelsen – med kort varsel - har inviteret til dialogmøde om forsyningsdataprogram. Dette er positivt, og bør ses i sammenhæng med lovforslaget. Datafrisættelse på el-forsyningsområdet skal netop ses i et større perspektiv om bred dataadgang og bl.a. kommercielle aktørers efterspørgsel efter bedre adgang til data på varme og vandområdet. Derfor bør Energistyrelsens dialoginitiativ ses i sammenhæng med nærværende lovforslag og med den videre implementering af de anbefalinger, som Regeringens digitaliseringspartnerskab barsler med i september.

Afslutningsvis bemærkes, at vi naturligvis står til rådighed for en nøjere drøftelse af ovennævnte.

Med venlig hilsen
Intelligent Energi,



Helle Juhler-Verdoner