

Skatteministeriet

Att. lovgivningoekonomi@skm.dk

Cc: Niels Torpegaard Christensen nc@skm.dk

Dok. ansvarlig: HJV
Sekretær:
Sagsnr: s2019-904
Doknr: d2019-20635-4.0
10. oktober 2019

Høring (Omlægning af beskatningen af overskudsvarme).

Branchefællesskab for Intelligent Energi har med interesse læst *Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om afgift af naturgas og bygas m.v., lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v. og lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v.) (Omlægning af beskatningen af overskudsvarme)* og vil hermed afgive høringssvar samt bede om at blive sat på høringslisten fremadrettet i sager vedrørende afgifter på el, naturgas og energiafgifter.

Drøftelser om uudnyttet anvendelse af overskudsvarme har interesse i vores medlemskreds, og har ift. vores fokus på at fremme et integreret, markedsdrevet og fleksibelt energisystem interesse. Efter vores opfattelse vil flere samtidige, grønne varmekilder i den enkelte fjernvarmeforsyning spille en større rolle i fremtidens varmeforsyning, herunder overskudsvarme fra industri, rensningsanlæg mv.

Vi har derfor opstillet en række anbefalinger om fremme af [Overskudsvarme og andre nye varmekilder som større del af fremtidens varmeforsyning](#).

Vi hilser det fremsendte lovforslag velkommen, fordi det delvist udmønter "[Aftale om øget udnyttelse af overskudsvarme](#)" som den daværende regering indgik i marts 2019 med Dansk Folkeparti, Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet. Vi er særligt glade for, at vederlagsreglen med dette forslag fjernes. Den har skabt usikkerhed ift. investeringer i udnyttelse af overskudsvarme og dermed været en barriere for udnyttelsen af overskudsvarme.

Da der imidlertid udestår andre elementer i aftalen, vil der fortsat herske usikkerhed. Det drejer sig især om det element i aftalen, der vedrører prisregulering, jf. fx omtalen på lovforslagets side 44. Det er vigtigt, at dette udestående afklares, og at overskudsvarmeudnyttelse ikke håndteres som en særlig varmekilde, men at der tænkes i, at en kommende prisregulering ikke må stå i vejen for en optimal udnyttelse af eksisterende og nye varmekilder generelt.

Vi har i ovenstående anbefalinger derfor påpeget, at myndigheden som led i ændringerne i Varmeforsyningsloven bør reformere det nuværende substitutionsprincip, men ikke erstatte det med en form for prisregulering, der potentielt underminerer den aftale, der er indgået mellem fjernvarmeforsyning og varmeleverandør.

Når to parter indgår en længere varende aftale om levering af varme fra overskudsvarme, geotermi eller andre kilder, skal denne ikke kunne undsiges af tilsynsmyndigheden. Den kommende Varmeforsyningsregulering skal sikre et ophør af substitutionsprincippet. Den skal også understøtte en aftalefrihed mellem varmeleverandør og forsyningselskab. Effektiv drift og anlægsstyring i fjernvarmeforsyningen og derigennem forbrugerbeskyttelse kan ved tidspunktet for aftalens indgåelse synes rimelig at holde op mod en relevant substitutionspris, men en senere afprøvning vil i et aftaleforløb på fx ti år kunne underminere en given aftale, og dermed reelt betyde, at der ikke sker en udnyttelse af den mest omkostningseffektive, grønne løsning. Den langsigtede forbrugerbeskyttelse bød derfor sikres på anden vis end ved en prisregulering, der underminerer langsigtede aftale. Fx bør forbrugereje og kommunalt eje tilsikre denne forbrugerbeskyttelse og forbrugerinvolvering.

Et andet element i udmøntning af aftalen, der udestår og skaber fortsat investeringsusikkerhed, er den kommende aftaleordning, som skal administreres af Energistyrelsen, og som vil blive fremsat i særskilt lovforslag, jf. omtalen bl.a. side 12 i lovforslaget. Det har været et ønske fra flere parter at opnå en reduceret overskudsvarmeafgift gennem en sådan ordning. Vi ønsker at påpege, at en forsinket udmøntning på dette punkt af den politiske aftale også udgør en barriere for anvendelse af overskudsvarme. Så længe der ikke er klarhed om den kommende ordning, vil det selv sagt være en potentiel kilde til investeringsusikkerhed, og aftaleordningens udformning bør derfor klargøres snarest muligt.

Vi står gerne til rådighed for en uddybning af vore synspunkter

Med venlig hilsen
Branchefællesskab for Intelligent Energi



Helle Juhler-Verdoner