

[Kommentarer]

Forsyningstilsynet

Att.: post@forsyningstilsynet.dk

Cc: Søren Peter Nielsen, spni@forsyningstilsynet.dk

Dok. ansvarlig: HJV

Sekretær:

Sagsnr: s2021-293

Doknr: d2021-36187-4.0

19. november 2021

iEnergis hørings svar på Høring vedr. minimumsaktiveringsperiode for FCR-enheder med begrænset energibeholdning

Intelligent Energi takker Forsyningstilsynet for muligheden for at afgive hørings svar på Energinets og øvrige europæiske TSOers forslag om at øge minimumsaktiveringsperioden for FCR-enheder med begrænset energiindhold.

Vi har i august deltaget i ENTSO-Es survey om samme forslag, hvor vi opponerede mod forslaget. Vi vil indledningsvis gentage vores kritik af forslaget. Vi er tilfredse med, at der er taget hensyn til dele af vores kritik i Energinets udmøntning. Dette kvitterer vi hermed for.

Men helt generelt mener vi, at det analytiske grundlag for de europæiske TSOers forslag ikke er til stede. I Cost-Benefit-Analysen, som bruges af ENTSO-E som løftestang for dette forslag, begås den fejl, at der ikke indregnes den effekt forslaget kan have ved at begrænse nem adgang for mindre aktivers aktivering. I CBA'en medtages kun de marginale omkostninger på kort sigt ved levering af FCR fra eksisterende batterier og run-of-river-vandkraft. Mens de langsigtede marginale omkostninger ved investeringer i større batterier for at gå fra 15 til 30 min. levering ikke medtages. Derfor bliver ENTSO-Es konklusion, at den ændrede minimumslevering for FCR på 30 min. bedre kan betale sig, fordi TSO'en med 15 min. periode skal øge indkøbet, og denne omkostning er større end ved minimumsaktivering på 30 min. Men denne CBA er efter vores opfattelse en simpel "storskala-indkøbstilgang", der ikke medregner den værdi, der tabes, ved at øge adgangsbarrieren for en række mindre aktiver, som fx elbiler, individuelle varmepumper, HVAC-systemer i større bygninger mm. Vi vil i den sammenhæng pege på forordning 2017/1485 (SO GL) artikel 4, stk. 2, litra c, hvorefter der ikke alene skal ses på TSO'ernes omkostninger, men de samlede omkostninger for alle involverede parter.

Særligt fordi vi i Danmark ikke har et veludviklet demand response marked, bl.a. pga. en begyndende elektrificering ift. transporten, synes ændringen at udgøre en barriere. I forhold til Danmarks størrelse skal tilsynet også være opmærksom på, at det anmeldte forslag kun vedrører DK 1. Forslaget risikerer dermed at opdele FCR-markedet mellem DK1 og DK2, hvilket yderligere vil begrænse likviditeten i markedet.

Vi vil i denne sammenhæng gerne påpege, at den metode som TSO'erne kan fastsætte, udgør *minimums*aktiveringstiden. En minimumsaktiveringstid på 15 minutter udelukker ikke TSO'erne fra nationalt af efterspørge produkter med en længere aktiveringstid. Hvis minimumsaktiveringstiden derimod sættes til 30 minutter, udelukker dette, at der nationalt efterspørges andre produkter end 30 minutters produkter. Der er ikke EU-regler om oprettelse af en fælles handelsplatforme for FCR, sådan som dette er tilfældet med FRR. Det anmeldte forslag vil udgøre en begrænsning i de nationale markeder, uden at dette modsvares af en "EU-handelsplatform". Dette vurderer vi, er en risiko for likviditeten i markedet.

Vi kan forstå, at Energinet har implementeret kravene om prækvalifikation således, at der ved prækvalifikation af aggregerede porteføljer måles på den samlede porteføljes overensstemmelse med kravene. Denne fremgangsmåde afbøder barrieren, når det alene er de aggregerede porteføljer, der skal leve op til de nye krav og ikke det enkelte aktiv. Dette kvitterer vi som nævnt indledningsvist for. I takt med øget elektrificering og styrbarhed af mindre aktiver bliver det lettere at samle en passende stor portefølje og dermed lettere at leve op til de nye krav. Vi kvitterer derfor ligeledes for implementeringsperioden på 24 mdr. Der kan dermed gradvist opbygges en portefølje over de næste to år.

Afslutningsvis bemærkes, at vi hæfter os ved, at allerede prækvalificerede aktiver / porteføljer af aktiver ikke vil være omfattet af de nye krav. Dette er fornuftigt, men det kræver et særligt udviklet it-set-up at kunne sondre mellem bud fra aktiver før og efter de nye regler for FCR. Vi ser frem til, at dette bliver udviklet.

Vi står gerne til rådighed for en videre drøftelse af ovenstående.

Med venlig hilsen
Intelligent Energi



Helle Juhler-Verdoner