

[Kommentarer]

Energinet,  
eltariffer@energinet.dk,  
myndighed@energinet.dk  
Att. David Hartz

Dok. ansvarlig: HJV  
Sekretær:  
Sagsnr: s2021-293  
Doknr: d2021-35443-5.0  
17. november 2021

## Energinet's høring - Ændring af opkrævning for systemtarif

Intelligent Energi takker for Energinet's fremsendte høring af forslag om ændret opkrævning af system-tarif.

Intelligent Energi er enig i, at der er behov for at ændre system-tariffen fra den valgte kWh til øget kostægthed, fordi vi ellers placerer en unfair udgift på de store forbrugere, og dermed bremser den grønne omstilling ikke mindst ift. P2X-anlæg og store varmepumper i fjernvarmen.

I Intelligent Energis drøftelser om fremtidens elnettariffer har vi haft fokus på den rette balance mellem kostægthed og administrerbarhed samt evnen til at påvirke forbrugets placering i tid og sted. Det synes klart, at den eksisterende kWh-tarif ikke rammer denne balance. De foreslåede kr. 180 pr. forbruger og en reduktion fra 6,1 øre til ca. 4,5 øre pr. kWh er et vigtigt skridt i den rigtige retning.

Vi hæfter os ved, at Energinet i de indledende workshops har redegjort for analyser, der viser, at de omkostninger systemtariffen giver anledning til, ikke drives af de største forbrugere, og på den baggrund skal modellen ændres snarest muligt.

iEnergi har særlig fokus på net-tariffer, herunder system-tariffen, ud fra et perspektiv om effektiv udnyttelse af infrastrukturen ift. sektorkobling, energisystem-integration og fleksibilitetsfremme. I den sammenhæng mener vi, at forslaget bør genovervejes for at imødekomme udviklingen i fjernvarmeværker, hvor samme selskab og samme fjernvarmeværk kan have flere, mindre varmepumper placeret i en decentral struktur. Derved får de ikke gavn af den valgte køber-kategorisering med "forbrugsgrænsen" på 100 GWh årligt.

Forslaget er som nævnt motiveret af hensynet til fjernvarmen som storkunde. Vi ser ind i en fremtid, hvor fjernvarmen skal og vil have et stigende elforbrug for at bidrage til grøn omstilling og balancering af energisystemet. Denne udvikling skal fremmes. Men ofte vil det enkelte selskabs forbrug ske fra decentralt placerede kilder i samme selskab, fordi fjernvarmen vil trække på multiple kilder, der inden for det samme selskab boostes lokalt af varmepumper. Disse varmepumper vil være drevet på forskellige tilgængelige lavtemperaturkilder som f.eks. geotermisk energi og havvand. Eller være baseret på store elkedler. Lige som at den energiforbrugende enhed kan være placeret efter placeringen af afledt energi fra CCU/S og

PtX. Varmeproduktionen vil således gå fra primært at være centralt placeret til i højere grad at være decentralt placeret inden for et givet selskab. Det vil derfor være begrænset, hvor mange af fjernvarmeselskabets lokationer, der vil have et forbrug på mere end 100 GWh pr. år.

I en sådan situation får det enkelte selskab, som vi forstår forslaget, ikke glæde af rabatten. Hermed bliver modellen for systemtariffen i modsætning til det, der er ønsket med forslaget, en barriere for den grønne omstilling. Hvis dette er korrekt forstået, så opfordrer vi til, at modellen udformes, således at et og samme selskab, der anvender flere elkedler/varmepumper, kan pulje disse og leve op til forbrugsgrænsen, så længe det er samme selskab.

Denne imødekommelse skal tjene til på den ene side at håndhæve en 100GWh-grænse og på den anden side understøtte en større integration mellem energisystemerne, ved at understøtte den store elektrificering, som fjernvarmen står foran.

Afslutningsvis og med henvisning til den øvrige del af Energinets tarifpakke bemærkes, at alle typer af større forbrug i den grønne omstilling har brug for investeringsforudsigelighed ift. den samlede "tarif-pakke". Vi opfordrer derfor Energinet til at skabe indsigt i det samlede billede, inkl. Net-tariffen snarest muligt og er særligt interesseret i udformningen af en kommende TSO-DSO-modellen. Med dette forbehold ser vi positivt på Energinets forslag vedr. system-tariffen.

Med venlig hilsen  
Intelligent Energi



Helle Juhler-Verdoner