

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Dok. ansvarlig: NHA
Sekretær:
Sagsnr: s2021-1551
Doknr: d2022-374929-7.1
19-08-2022

Høringssvar til forslag om ændring af Lov om ændring af vandsektorloven, lov om betalingsregler for spildevandsforsyningselskaber m.v. og lov om vandforsyning m.v. og lov om kommuners afståelse af vandselskaber (Lovforslag om justeret økonomisk regulering af vandsektoren, styrkelse af takstkontrol m.v.), samt bekendtgørelse om kontrol med vandselskabers regulativer, vedtægter, bidrag og takster m.v.

Intelligent Energi takker for muligheden for at kunne afgive høringssvar til nævnte lovforslag og fremsender hermed vores kommentarer. Vi arbejder i Intelligent Energi for øget sektorkobling – og vi mener, at de forskellige forsyningsarter reguleres og drives siloopdelt og sætter barrierer for samarbejde på tværs. Dette gælder også vandsektorloven, og med det fremsatte forslag ser vi, at barriererne forstærkes. Sektorintegration skal sikre en omkostningseffektiv realisering af klimamål med høj forsyningsikkerhed. Samtidig har de løsninger der udvikles gennem sektorintegration potentialet for øget eksport af intelligente danske løsninger til udlandet.

Den fælles agenda, klimadagsordenen, bør nedfældes i lovgivningen. Siloerne skal nedbrydes for, at vi mest effektivt kan indfri de ambitiøse klimamålsætninger, der gælder for hele landet – og ikke begrænser sig til vand- og spildevandssektoren i Danmark. Det mener vi, at en revision af lovgivningen bør understøtte, hvilket vi begrundes nedenfor. Vi foreslår derfor, at klimamålsætning og sektorintegration indskrives i formålsparagrafferne i vandsektorloven.

Vand- og spildevandssektoren er som branche en af landets største elforbrugere. Henvend to procent af det samlede danske elforbrug forbruges i vandsektoren. Elforbruget til pumper og processer kan drives fleksibelt. Flexibiliteten gør det muligt at udnytte samspillet med energimarked og elnet ved at udskyde pumpedrift og processer til tidspunkter, hvor elsystemet har kapacitet og masser af VE til rådighed. Vandledninger kan i visse tilfælde også udgøre en varmekilde, der via varmepumper kan udnyttes til fjernvarme. Biogas fra rensningsanlæg kan udnyttes til el- og varmeproduktion. Og biogassen kan opgraderes og sendes ind i naturgasnettet, hvor den erstatter fossil gas til bl.a. opvarmning, tung transport og industrielle processer. Opgradering af biogas mangler de kommunale spildevandsselskaber dog en lovhjælp til.

De nævnte sektorkoblingsmuligheder udnyttes i dag i alt for ringe grad pga. barrierer i reguleringen. Vi foreslår, at der i denne lovrevision skabes incitament til innovation (innovationsråd) og øget samarbejde på tværs af forsyningsarterne (el, varme, vand og gas).

I dag skal innovation finansieres inden for indtægtsrammen – og eventuelle indtægter fra salg af el, varme og biogas modregnes i indtægtsrammen. Vi *foreslår*, at der etableres en model, som belønner de virksomheder, der samarbejder og udnytter ressourcerne optimalt, og ikke straffer de virksomheder, der medvirker til innovation, herunder at innovationsaktiviteter der modtager EU-støtte ikke straffes. Vi foreslår således, at der findes veje til at friholde økonomien i innovationsaktiviteter fra indtægtsramme og benchmarkmodel.

Det kan f.eks. ske med inspiration fra elforsyningslovens indtægtsrammebekendtgørelse. Her kan man friholde offentlig støttede aktiviteter fra indtægtsrammen. Men der bør ske en yderligere friholdelse, som minimum bør udgifter kunne matches af indtægter (nettoficering). En model som foreslås af DANVA er at genbruge tidligere lovgivnings begreb ”særlige forhold” som grundlag for, hvad der kan friholdes fra indtægtsrammereduktion og benchmarkmodel. Alternativt kan der, med inspiration fra den norske regulering af elnettet, gives en ramme for, hvor meget der kan investeres i innovative aktiviteter. I Norge kan elnetselskaber anvende 0,3% af deres aktivers værdi til innovative projekter, som screenes af et sekretariat som vurderer aktiviteten.

Vi *foreslår* videre, at disse aktiviteter ikke omfattes af effektiviseringskrav, idet vi i øvrigt henviser til DANVAs høringssvar og opfordrer til en tæt dialog med DANVA om datagrundlaget for de opstillede effektiviseringskrav. Vi hæfter os ved, at dialogen med myndigheden efterlader indtryk af et langt større effektiviseringspotentiale end data fra vore medlemmer i branchen giver belæg for. Der skal søges enighed herom før fremsættelse af lovforslaget. Og vi får oplyst, at i skrivende stund er der ikke taget initiativ til denne dialog. Dette vækker bekymring.

I lyset af ønsket om styrket sektorintegration vækker forslaget om at styrke tilsynet for vandsektoren undren. Der er ikke sket en evaluering af det nuværende tilsyn af vandsektoren forud for dette forslags fremsættelse. Samtidig finder vi det logisk i det mindste at overveje, hvordan tilsynet kan styrkes på tværs af forsyningsarterne. Der er endvidere en igangværende evaluering af Forsyningstilsynet (tilsynsmyndighed for el, varme og gas), hvis endelige indhold bør kendes, før man videreudvikler et tilsyn for vandsektoren. Det er vores opfattelse, at et fremtidigt tilsyn skal udvikles og drives med involvering af interessenter for at styrke sektorkoblingen på tværs af forsyningsarter. Derfor *foreslår* vi, at en evaluering af tilsynene for alle forsyningsarter gennemføres og danne grundlag for beslutning om det fremtidige tilsyn af forsyningsarterne bl.a. med fokus på fremme af sektorkobling.

Vi bakker op om den del af lovforslaget, der omhandler implementering af mere fleksible indtægtsrammer og om det overordnede ønske om videreudvikling af vandsektoren, herunder om indfrielse af de ambitiøse målsætninger for klima og miljø. Der synes dog på flere områder at være behov for ændringer - f.eks. er fleksible rammer positivt, men ikke mindst i den nuværende situation giver det ikke mening, at der ikke sikres en inflationskorrektur. Vi henviser i øvrigt til høringssvar fra DANVA.

Afslutningsvis vil vi påpege, at en fremtidig regulering af forsyningssektoren – herunder vandsektoren – bør bygge på mere tillid og mindre kontrol, mere rammeregulering og mindre detailregulering. Vi har i Danmark en kompetent og professionel vand- og spildevandssektor, som ønsker at arbejde for sektorens, kundernes og Danmarks fælles interesser om klimamål,

sikker forsyning og konkurrencedygtige priser. Flere elementer i det fremsatte lovforslag, herunder forslag ift. tilsynet, modarbejder en sådan bevægelse. Tidligere har bl.a. iEnerg i og Green Power Denmark argumenteret for etablering af en samfundskontrakt mellem politikere og myndigheder på den ene side og forsyningsselskaberne på den anden side. Vi skal være enige på tværs om målsætningerne. Hvis politikere og myndigheder på den baggrund skaber rammerne, så forpligter forsyningssektoren sig til at levere og tage vare på detaljerne, så målsætningen indfris effektivt. En sådan gensidig forståelse bør være fundamentet for dialog og regulering af alle forsyningssektorer, også vandsektoren.

Vi står til rådighed for en uddybning af vores kommentarer.

Med venlig hilsen

Niels Hansen
Intelligent Energi
nha@greenpowerdenmark.dk